

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı

Güzelyurt Meslek Yüksekokulu'nun liderlik yaklaşımı; kapsayıcı, katılımcı ve kalite odaklı bir yönetim anlayışı benimsemeyi hedeflemektedir. Ancak, bu yaklaşımın uygulamaya yansımaya ilişkin kanıt ve sistematik faaliyetlerin güçlendirilmesine ihtiyaç olduğu görülmektedir. Yüksekokul yönetimi, (A.1..1.1.), (A.1..1.2.), (A.1..1.3.), (A.1..1.4.), (A.1..1.5.), (A.1..1.6.) öğrencilerden ve personelden alınan geri bildirimlere değer vermekle birlikte; bu geri bildirim mekanizmalarının düzenli, kayıt altına alınan, değerlendirilen ve çıktıları raporlanan bir yapıya kavuşturulması beklenmektedir. Geri bildirimlerin eğitim kalitesi ve birim performansı üzerindeki etkilerinin kanıta dayalı gösterilmesi gelişim gerektiren bir alandır.

Yüksekokulun liderlik anlayışı katılımcı bir model üzerine kuruludur; ancak kurum içi katılımın sürdürülebilir, belgelenebilir ve ölçülebilir olması için toplantı tutanakları, karar akış şemaları, görev paylaşım dokümanları, paydaş görüşme raporları ve uygulama sonuçlarının görünürlüğü artırılmalıdır.

Kalite güvencesi alanında farkındalık ve motivasyon mevcut olmakla birlikte, YÖKAK kalite çerçevesi doğrultusunda kanıta dayalı süreçlerin kurumsallaşması gerekmektedir. Kalite komisyonu çalışmaları ve birim içi izleme süreçlerine ilişkin güncel raporlar, süreç çıktıları, iyileştirme planları ve periyodik değerlendirme sonuçlarının görünür kılınması önerilmektedir.

Sonuç olarak, Güzelyurt MYO’da liderlik yaklaşımı ve kalite kültürü oluşturulma süreci devam etmekte olup; kanıt üretimi, faaliyet dokümantasyonu, sürekli izleme–iyileştirme mekanizmaları ve stratejik hedefler ile entegrasyon alanlarında gelişim ihtiyacı bulunmaktadır.

Yönetişim modelinin işleyişi, PUKÖ (Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al) döngüsü esas alınarak sürekli iyileştirilmelidir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Birimde yönetişim modeli ve idari yapı süreçleri tanımlanmış olup web sayfasında yönetsel bilgilere yer verilmektedir. Ancak, Birim Öz Değerlendirme Raporu’nda kanıt sunumu ve faaliyet kayıtlarının sınırlı olduğu görülmüştür. Bu durum süreçlerin izlenebilirliğini ve kanıta dayalı değerlendirmeyi zayıflatmaktadır. Mevcut eksiklikler doğrultusunda PUKÖ döngüsü işletilmeye başlanmış, ilgili kanıtların toplanması ve dokümantasyon süreçlerinin iyileştirilmesine yönelik çalışmalar başlatılmıştır. Bu kapsamda birim halen gelişme aşamasındadır.

A.1.2. Liderlik

Güzelyurt Meslek Yüksekokulu, liderlik başlığı kısmen uyumlu bir şekilde oluşturulmuş olup sürecin faaliyet ve kanıtlar ile desteklenerek geliştirilmesi gerekmektedir.

Yönetişim modelinin işleyişi (A.1.2.1), (A.1.2.2), (A.1.2.3), (A.1.2.4), (A.1.2.5), (A.1.2.6), PUKÖ (Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al) döngüsü esas alınarak sürekli iyileştirilmelidir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Birimde yönetişim modeline ilişkin temel yapıların mevcut olduğu, planlama süreçlerinin yürütüldüğü ve kalite kültürünün benimsenmeye başlandığı görülmektedir. Ancak uygulama ve kanıtlandırma aşamalarında eksikliklerin bulunduğu, kontrol ve önlem mekanizmalarının ise gelişme sürecinde olduğu tespit edilmiştir. Organizasyon şemasının yayımlanması, kanıt üretiminin sistematik hale getirilmesi ve kalite süreçlerinde dokümantasyonun güçlendirilmesiyle olgunluk düzeyinin bir üst seviyeye taşınması mümkündür.

A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi

Güzelyurt Meslek Yüksekokulu’nda kurumsal dönüşüm kapasitesine ilişkin temel yapıların oluşturulduğu görülmektedir. Birimde kalite güvence kültürünün (A.1.3.1.) yerleşmesine yönelik olarak Yüksekokul Kalite Komisyonu kurulmuş ve kurumsal dönüşümün desteklenmesine yönelik planlama adımları atılmıştır. Ancak komisyon çalışmalarının henüz başlangıç aşamasında olduğu, faaliyetlerin ve iyileştirme adımlarının sistematik biçimde dokümente edilmediği ve kanıt üretiminin sınırlı düzeyde bulunduğu tespit edilmiştir. Bu nedenle mevcut süreçler devam etmekte olup, sürdürülebilir uygulamaların geliştirilmesi, toplantı kayıtlarının düzenli tutulması, faaliyet raporlarının hazırlanması ve kalite süreçlerine ilişkin PUKÖ döngüsünün kanıtlarla desteklenerek kurumsallaştırılması gerekmektedir. Bu çalışmalar tamamlandığında birimin kurumsal dönüşüm kapasitesinin güçleneceği değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Kurumsal dönüşüm mekanizması oluşturulmuş olup, süreç henüz başlangıç aşamasındadır. Komisyon kurulmuş ancak faaliyetlerin raporlama, izleme ve yaygınlaştırma aşamaları geliştirilmelidir. Uygulama kanıtlarının artırılması ve sürdürülebilir PUKÖ döngülerinin tamamlanması ile üst olgunluk seviyelerine geçilebilecektir.

A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları

Güzelyurt Meslek Yüksekokulu’nda iç kalite güvence mekanizmalarının yapılandırılmasına yönelik bir irade bulunmakta ve ilgili komisyon üniversite yönergesi doğrultusunda oluşturulmuştur. Ancak iç kalite güvencesi uygulamalarının kanıtlarla desteklenmediği görülmektedir.

(A.1.4.1.), (A.1.4.2.) Paydaş toplantıları ve akademik faaliyetlerin gerçekleştirildiği ifade edilmesine rağmen (A.1.4.3.), (A.1.4.4.), (A.1.4.5.), bunlara ilişkin belge, tutanak, katılım listesi ve web yayını gibi kanıtların sunulmaması sürecin izlenebilirliğini zorlaştırmaktadır. İç kalite güvencesi mekanizmalarının etkin şekilde işletilebilmesi için faaliyetlerin düzenli olarak kayıt altına alınması, raporlanması ve web sayfasında yayımlanması gerekmektedir. Bu kapsamda PUKÖ döngüsünün özellikle uygulama, kontrol ve önlem aşamalarında iyileştirme ihtiyacı bulunmaktadır. (A.1.4.6.)

Olgunluk Düzeyi: 2 - İç kalite dönüşüm mekanizması oluşturulmuş olup, süreç henüz başlangıç aşamasındadır. Birim Öz Değerlendirme Raporu, Kalite, Akademik Kurul, Danışma Kurulu, Oryantasyon Eğitimi süreçlerinin raporlama, izleme ve yaygınlaştırma aşamaları geliştirilmelidir. Uygulama kanıtlarının artırılması ve sürdürülebilir PUKÖ döngülerinin tamamlanması ile üst olgunluk seviyelerine geçilebilecektir.

A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

Güzelyurt Meslek Yüksekokulu'nun kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik alanında temel uygulamaları yürüttüğü, web sayfası üzerinden duyuru ve bilgilendirme akışını sağladığı görülmektedir. (A.1.5.1.), (A.1.5.2.), (A.1.5.3.) Ancak bu süreçlerin kalite güvencesi kapsamında kayıt altına alınması, paydaşlara sunulan bilgilerin çıktı ve performans göstergeleriyle desteklenmesi, ayrıca faaliyetlerin raporlanarak (A.1.5.4.) erişilebilir kılınması konularında geliştirmeye ihtiyaç vardır. Bu doğrultuda planlama yapılmış olmakla birlikte uygulama ve kontrol aşamalarında sistematik kanıtların güçlendirilmesi, şeffaflık ve hesap verebilirlik düzeyinin artırılması için iyileştirme çalışmaları gerekmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Birim Öz Değerlendirme Raporu incelendiğinde, kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik süreçlerinin sistematik olarak yürütülmesi önerilmektedir.

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar

Güzelyurt Meslek Yüksekokulu'nda misyon, vizyon ve politikalara ilişkin kurumsal farkındalık mevcut olmakla birlikte bu alanın birim düzeyinde kurumsallaşma sürecinde olduğu görülmektedir. Misyon ve vizyonun birim web sayfasında sunulmuştur, ilgili politika ve stratejiler paydaşlara duyurulmuştur. Bölümlerin web sayfalarında Birim Öz Değerlendirme Raporu'nda kanıt kısmında yer alması tavsiye edilmektedir. (A.2.1.1.), (A.2.1.2.), (A.2.1.3.), (A.2.1.4.), (A.2.1.5.), (A.2.1.6.)

Olgunluk Düzeyi: 2 - Birim Öz Değerlendirme Raporunu dikkate alarak sürdürülebilir ve kanıtlanabilir düzeyde bölümlerin kanıtlar kısmında yer alması düşünüldüğü için ; olgunlaşma düzeyi 2 olarak belirlenmiştir.

A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler

Güzelyurt Meslek Yüksekokulu'nun stratejik amaç ve hedeflere yönelik kurumsal farkındalığa sahip olduğu, üniversitenin stratejik planı ile uyum gözettiği görülmektedir (A.2.2.1.) Ancak bu hedeflerin birim seviyesinde somut faaliyetlere dönüştürülmesi, çıktıların kaydedilmesi ve stratejik hedeflerin izlenmesine yönelik performans göstergeleri ile raporlanması sürecinde eksiklik bulunmaktadır (A.2.2.2.). Stratejik hedeflerin kanıtlanabilir uygulamalarla desteklenmesi, izleme sonuçlarının raporlanması ve kalite belgeleriyle bütünleştirilmesi ile olgunluk düzeyinin artırılması mümkündür.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Stratejik amaç ve hedefler oluşturulmuş olup, süreç henüz başlangıç aşamasındadır. Aksaray Üniversitesi'nin Stratejik Planı Bölüm Öz Değerlendirme Raporu'nda belirtilerek faaliyetlerin raporlama, izleme ve yaygınlaştırma aşamaları geliştirilmelidir. Böylece uygulama kanıtlarının artırılması ve sürdürülebilir PUKÖ döngülerinin tamamlanması ile üst olgunluk seviyelerine geçilebilecektir. Puan 2 olmaktadır.

A.2.3. Performans yönetimi

Güzelyurt Meslek Yüksekokulu, performans yönetimi süreçlerini üniversitenin stratejik planı ve kalite güvencesi yaklaşımı çerçevesinde yürütmeyi hedeflemektedir. Eğitim-öğretim, idari süreçler ve toplumsal katkı alanlarında performans göstergelerinin belirlenmesine ilişkin farkındalık bulunmaktadır. Akademik personelin ders yükleri, öğrenci memnuniyeti, akademik faaliyetleri ve program çıktıları gibi alanlara yönelik performans göstergeleri faaliyet ve kanıtlarla desteklenmelidir (A.2.3.1.), (A.2.3.2.).

Olgunluk Düzeyi: 2 - Akademik personelin ders yükleri, öğrenci memnuniyeti, akademik faaliyetleri ve program çıktıları gibi alanlara yönelik performans göstergelerinin değerlendirilmesine yönelik süreçlerin Birim Öz Değerlendirme Raporu'nda sunulması olgunluk düzeyini artıracak olup olgunluk seviyesi 2'dir.

A.3. Yönetim Sistemleri

A.3.1. Bilgi yönetim sistemi

Güzelyurt Meslek Yüksekokulu'nda bilgi yönetim sistemlerinin kullanımı konusunda farkındalık ve temel uygulamalar mevcut olup, üniversitenin dijital altyapıları etkin kullanılmaktadır. (A.3.1.1.), (A.3.1.2.), (A.3.1.3.), (A.3.1.4.), (A.3.1.5.) Buna karşın bilgi yönetimi süreçlerine ilişkin sistematik izleme, iç değerlendirme ve kanıt üretme aşamalarında gelişime ihtiyaç vardır. Bilgi güncellemeleri, veri güvenliği süreçleri ve kullanıcı geri bildirimlerinin kalite sistemi içerisinde düzenli raporlanması ile süreç olgunluğunun artırılması mümkün olacaktır (A.3.1.6.).

Olgunluk Düzeyi: 2 - Yönetim sistemleri kaynak oluşturulması açısından gelişime açık olup faaliyet ve kanıtlarla desteklenmelidir.

A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi

Güzelyurt Meslek Yüksekokulu'nda insan kaynakları yönetimine ilişkin temel prosedürler üniversite çerçevesinde işletilmekte olup, birim düzeyinde görevlendirmeler, resmi süreçler ve personel idaresi yerine getirilmektedir. Ancak insan kaynağına yönelik stratejik gelişim faaliyetleri, Akademik Kurul, Danışma Kurulu gibi kalite odaklı kanıtlar henüz sistematik değildir. (A.3.2.1.), (A.3.2.2.) İnsan kaynakları süreçlerinin kanıta dayalı izlenmesi, düzenli raporlama yapılması ve geliştirme planlarının oluşturulması ile bu alandaki olgunluğun artırılması mümkündür (A.3.2.3.).

Olgunluk Düzeyi: 2 - 2024 yılına ait web sitesinde ve Bölüm Öz Değerlendirme Raporu'nda Danışma Kurul ToplantısıI ve Akademik Kurul toplantısına yönelik kanıt bulunmamaktadır.

A.3.3. Finansal yönetim

Güzelyurt Meslek Yüksekokulu'nun finansal yönetim süreçleri, üniversitenin mali yönetim yapısı ve mevzuat doğrultusunda yürütülmektedir. Birim bütçe ihtiyacı planlama süreci içinde ifade edilmekle birlikte, mali yönetim süreçlerinin birim düzeyinde sistematik olarak izlenmesi, raporlanması ve kanıtlanması konusunda gelişim ihtiyacı bulunmaktadır. Bütçe oluşturma, kaynak tahsisi ve mali performans izlemeye ilişkin süreçlerin kalite döngüsü kapsamında belgelendirilmesi ve raporlanması ile bu alandaki olgunluk seviyesinin artırılması mümkün olacaktır (A.3.3.1.), (A.3.3.2.).

Olgunluk Düzeyi: 2 - Aksaray Üniversitesi Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığı 2024 Yılı Mali Tablolar Birim Öz Değerlendirme Raporu'nda bahsedilmelidir.

A.3.4. Süreç yönetimi

Güzelyurt Meslek Yüksekokulu’nda süreç yönetimine ilişkin temel uygulamalar üniversite sistematigiyle uyumlu şekilde yürütülmektedir. Ancak süreçlerin birim düzeyinde tanımlanması, yazılı hale getirilmesi, takip edilmesi ve kalite güvencesi kapsamında kanıtlanabilir biçimde raporlanması aşamalarında gelişime ihtiyaç vardır. Mevcut yapı süreç yönetimi konusunda farkındalık oluştuğunu gösterse de, sürdürülebilir kalite odaklı süreç yönetimi için sistematik kayıt, izleme ve iyileştirme mekanizmalarının güçlendirilmesi gerekmektedir. Bu eksiklikler giderildiğinde birimin süreç yönetimi olgunluk düzeyinin artacağı değerlendirilmektedir (A.3.4.1.), (A.3.4.2.), (A.3.4.3.).

Olgunluk Düzeyi: 2 - Faaliyet ve kanıtları ile Birim Öz Değerlendirme Raporu ile desteklenmelidir.

A.4. Paydaş Katılımı

A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı

Güzelyurt Meslek Yüksekokulu’nda iç ve dış paydaş katılımına yönelik farkındalık mevcut olup, belirli faaliyetler yürütülmektedir. Ancak paydaş görüşlerinin sistematik olarak toplanması, değerlendirilmesi, kayıt altına alınması ve iyileştirme süreçlerine yansıtılmasına ilişkin kanıtlar sınırlıdır. Paydaş iletişim ve katılım süreçlerinin şeffaf hale getirilmesi, paydaşlarla düzenli toplantı takviminin oluşturulması ve alınan geri bildirimlerin birim faaliyetlerine yansıtılarak dokümente edilmesi ile bu alandaki olgunluk düzeyinin artırılabilceği değerlendirilmektedir (A.4.1.1.), (A.4.1.2.), (A.4.1.3.), (A.4.1.4.).

Olgunluk Düzeyi: 2 - Bu alanda kanıtlar ve faaliyetler Birim Öz Değerlendirme Raporu'nda yer almalıdır.

A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri

Güzelyurt Meslek Yüksekokulu'nda öğrenci geri bildirimlerine verilen önem ve bu alandaki farkındalık mevcuttur. Bu noktada Müdüre sor uygulaması mevcuttur. Ancak öğrenci görüşlerinin sistematik biçimde toplanması, analiz edilmesi, raporlanması ve iyileştirme süreçlerine yansıtılması konusunda kurumsal dokümantasyonun güçlendirilmesi gerekmektedir. Öğrenci katılımı ve geri bildirim mekanizmalarının daha görünür ve kanıta dayalı işletilmesi, düzenli raporlama yapılması ve sonuçların iyileştirme uygulamalarına dönüştürülmesi ile süreç olgunluk düzeyinin artırılabilceği değerlendirilmektedir. (A.4.2.1.), (A.4.2.2.), (A.4.2.3.), (A.4.2.4.).

Olgunluk Düzeyi: 2 - Birim Öz Değerlendirme Raporu gözönünde bulundurularak öğrenci katılımı ve geri bildirim mekanizmalarının daha görünür ve kanıta dayalı iyileştirilmesi önerilmektedir.

A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi

Güzelyurt Meslek Yüksekokulu’nda mezun ilişkileri konusuna yönelik farkındalık bulunmakla birlikte süreç mevcut haliyle başlangıç aşamasındadır. Mezun iletişim ve izleme faaliyetleri sistematik bir yapı kazanmadığından, mezun bilgilerine erişim, geri bildirim toplama ve mezun destek mekanizmaları ile ilgili kanıtlar sınırlıdır. Üniversitenin mezun takip sistemi ve kariyer merkeziyle uyumlu biçimde, birim düzeyinde mezun veri tabanı oluşturulması, mezunlarla sürdürülebilir iletişim kurulması ve bu süreçlerin kalite güvencesi kapsamında kanıtlanarak raporlanması mezun ilişkileri yönetimini güçlendirecektir (A.4.3.1.), (A.4.3.2.), (A.4.3.3.).

Olgunluk Düzeyi: 2 - Mezun İlişkileri Yönetimi Birim Öz Değerlendirme Raporu'nda faaliyet ve kanıtları ile desteklenmelidir.

A.5. Uluslararasılaşma

A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

Güzelyurt Meslek Yüksekokulu’nda uluslararasılaşma süreçlerine yönelik temel farkındalık bulunmakta olup üniversitenin uluslararasılaşma politikalarına uyum sağlanmaktadır. Ancak birim düzeyinde uluslararasılaşmaya ilişkin sistematik faaliyetler, raporlama, izleme ve kanıta dayalı çıktılar henüz yeterli değildir. (A.5.1.1.), (A.5.1.2.), (A.5.1.3.).

Olgunluk Düzeyi: 2 - Uluslararasılaşma kapasitesini artırmak için iyileştirme faaliyetlerine ihtiyaç vardır. Bu doğrultuda birim düzeyinde uluslararasılaşma hedeflerinin belirlenmesi, öğrenci ve personel bilgilendirme faaliyetlerinin artırılması, web sayfasında uluslararasılaşma çalışmalarına ilişkin içeriklerin paylaşılmaması ve sürecin kalite dokümantasyonuna yansıtılmaması dolayısıyla puan 2 olmaktadır.

A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları

Güzelyurt Meslek Yüksekokulu, uluslararasılaşma süreçlerini desteklemek amacıyla Erasmus+ programını gerek Birim Öz Değerlendirme Raporu'nda gerekse de web siteleri ile desteklenmesi gerekmektedir. (A.5.2.1.), (A.5.2.2.).

Olgunluk Düzeyi: 2 - Güzelyurt Meslek Yüksekokulu, uluslararasılaşma süreçlerini desteklemek amacıyla Erasmus+ programına yönelik kanıt ve faaliyet yer almamaktadır.

A.5.3. Uluslararasılaşma performansı

Güzelyurt Meslek Yüksekokulu’nda uluslararasılaşma kaynaklarına ilişkin farkındalık söz konusu olup birim düzeyinde stratejik biçimde planlanması, aktif kullanılması, izlenmesi ve kanıtlanması aşamalarında eksiklik vardır. Uluslararası projelere katılım, öğrenci ve personel hareketliliği gibi alanlarda faaliyet ve kanıt eklemeleri yapılması gerekmektedir. Bu süreç güçlendirildiğinde uluslararasılaşma kapasitesinin artacağı değerlendirilmektedir (A.5.3.1.), (A.5.3.2.) , (A.5.3.3.).

Olgunluk Düzeyi: 2 - Birim düzeyinde uluslararasılaşma kaynaklarının kullanımı, hedefleri ve planları yazılı ve sistematik şekilde ortaya konmamıştır.

B. EĞİTİM ve ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların tasarımı ve onayı

Birim, öğretim programlarını TYYÇ ile uyumlu şekilde tasarlayıp güncelleme sürecini tanımlamış olmakla birlikte, bu sürecin işleyişine ilişkin kanıtlayıcı belgeler (danışma kurulu toplantı tutanakları, onay yazıları, güncellenmiş program örnekleri vb.) **öz değerlendirme raporuna eklenmemiştir**. Kanıtların eklenmesi, süreçlerin uygulanabilirliğinin ve kalite güvencesinin izlenebilirliğini güçlendirecektir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Süreçlerin tanımlandığı belirtilmesine rağmen uygulamaya ve izlemeye ilişkin herhangi bir kanıt sunulmamıştır.

B.1.2. Programın ders dağılım dengesi

Programda ders dağılımının uzmanlık alanlarına göre dengeli biçimde yapıldığı ve seçmeli derslerle desteklendiği görülmekte, ayrıca Bologna bilgi paketi kanıt olarak sunulmuştur. Ancak paydaş görüşlerinin alındığı belirtilmesine rağmen, bu süreci doğrulayan toplantı tutanakları veya diğer kanıtlayıcı belgeler rapora eklenmemiştir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Süreç tanımlanmış ve kısmen kanıtlanmış olsa da paydaş katılımına ilişkin kanıtlar eksiktir.

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

Bologna bilgi paketleri incelendiğinde, bazı derslerin öğrenim çıktıları ile program çıktılarının eşleştirilmediği görülmüştür. Sunulan kanıtlar arasında yer alan mesleki söyleşiler ve teknik geziler, bu başlıkla doğrudan ilişkili değildir. Ders kazanımları ile program çıktılarının uyumunu gösterecek şekilde ders bilgi paketleri ve içeriklerin bölüm bazında kanıt olarak sunulması gerekmektedir. Bu durumun iyileştirilmesi, program çıktılarının izlenmesi ve sürekli güncellenmesi açısından önem taşımaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Süreç tanımlanmış olsa da ders kazanımları ile program çıktıları arasındaki uyuma ilişkin uygun ve doğrudan kanıtlar sunulmamıştır.

B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

Birim, derslerin AKTS kredi değerlerini öğrenci iş yüküne dayalı olarak belirlediğini ve uygulamalı derslerle teorik bilgilerin desteklendiğini ifade etmiştir. Ancak sunulan ortak eğitim, sektör uygulamaları ve staj yönergeleri doğrudan öğrenci iş yükü hesaplamaları ile ilişkilendirilebilecek nitelikte değildir. Ayrıca verilen sektör uygulamaları bağlantısı, başka bir birime ait yönergeye yönlendirmektedir. Bu başlık kapsamında, ders bazında iş yükü hesaplama tabloları ve AKTS dağılımlarına ilişkin kanıtların sunulması gerekmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Süreç tanımlanmış olmasına rağmen öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına ilişkin doğrudan ve geçerli kanıtlar sunulmamıştır.

B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi

Birim, programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin süreçleri genel ifadelerle açıklamış, ancak bu açıklamalar daha çok program tasarımı ve onayı sürecine odaklanmıştır. Programların düzenli olarak gözden geçirildiğine, paydaş geri bildirimlerinin değerlendirildiğine veya güncelleme sonuçlarının izlendiğine dair somut bir kanıt sunulmamıştır. Ayrıca, danışma kurulu toplantılarının yapıldığı belirtilmesine rağmen, bu toplantılara ait tutanak, katılım listesi veya web sitesinde duyuru gibi doğrulayıcı belgeler paylaşılmamıştır. Bu durum, program izleme ve güncelleme sürecinin sistematik biçimde yürütüldüğüne dair kanıt eksikliği olduğunu göstermektedir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Süreç açıklamaları bu başlıkla doğrudan örtüşmemekte ve programların izlenmesi ile güncellenmesine ilişkin kanıt sunulmamıştır.

B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

Birim, eğitim ve öğretim süreçlerinin yasal çerçeveler doğrultusunda yürütüldüğünü ve organizasyonel yapılanmanın mevcut olduğunu belirtmiştir. Ancak eğitim-öğretim komisyonunun web sayfasında yer aldığı ifade edilmesine rağmen buna ilişkin herhangi bir kanıt sunulmamıştır. Ayrıca, süreçlerin yönetimine dair toplantı tutanakları, görev tanımları veya bilgi yönetim sistemi kayıtları gibi destekleyici belgeler rapora eklenmemiştir.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Süreç tam olarak açıklanmamış ve eğitim-öğretim süreçlerinin yönetimine ilişkin kanıt sunulmamıştır.

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri

Birim, öğretim yöntemlerinin öğrenci merkezli ve etkileşimli öğrenme temelli olduğunu belirtmiştir. Ancak açıklama, uygulamalı öğretim yöntemleri ve aktif katılımı destekleyen etkinlikleri yeterince yansıtmamaktadır. Ayrıca yalnızca sınav yönetmeliği kanıt olarak sunulmuş olup, öğretim yöntem ve tekniklerine ilişkin ders planları, uygulama örnekleri veya etkinlik raporları gibi ek kanıtlar bulunmamaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Süreç sınırlı biçimde açıklanmış ve öğretim yöntemlerine ilişkin yeterli ve doğrudan kanıt sunulmamıştır.

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

Birim, ölçme ve değerlendirme sürecinin öğrenci merkezli ve performans dayalı olarak yürütüldüğünü belirtmiştir. Ancak ödev, proje ve uygulama gibi değerlendirme yöntemlerinin kullanıldığı ifade edilmesine rağmen, bu uygulamaları destekleyecek herhangi bir kanıt sunulmamıştır. Ayrıca ölçme ve değerlendirme sürecinin işleyişine veya sonuçlarının izlenmesine ilişkin somut veri ya da belge bulunmamaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Ölçme ve değerlendirme süreci tanımlanmış olsa da uygulamaya ve süreçlerin işleyişine ilişkin herhangi bir kanıt sunulmamıştır.

B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

Birimde öğrenci kabulü sürecine ilişkin açıklamada ÖSYM tarafından belirlenen kriterlere yer verilmesi, sürecin şeffaf ve standartlara uygun biçimde yürütüldüğünü göstermektedir. Ancak kanıt olarak yalnızca ÖSYM kılavuzunun sunulması, değerlendirmeyi sınırlı kılmaktadır. Oryantasyon faaliyetinin belirtilmesi olumlu olmakla birlikte, bu faaliyete ilişkin kanıtın toplantı tutanağı numarasıyla değil, erişilebilir bir bağlantı (link) üzerinden paylaşılması daha uygun olacaktır. Ayrıca, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine dair uygulamalara ve kanıtlara da yer verilmesi, bu başlığın bütüncül olarak ele alınmasını sağlayacaktır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Öğrenci kabulü süreçleri açık, tutarlı ve merkezi sistem üzerinden yürütülmekte olup temel standartlar sağlanmıştır. Ancak önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi konularına yeterince değinilmemesi, kanıt çeşitliliğinin sınırlı kalması ve oryantasyon faaliyetinin doğrulanabilir şekilde belgelenmemesi nedeniyle sistemin kurumsallaşma ve kanıt temelli iyileştirme aşamasında olduğu görülmektedir.

B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

Birimde mezuniyet koşullarının açık ve anlaşılır biçimde tanımlanması, diploma ve yeterlilik süreçlerinin sistematik olarak yürütüldüğünü göstermektedir. Ancak, İŞKUR tarafından gerçekleştirilen eğitimler sonucunda yapılan sertifikalandırma faaliyetinin açıklamada yer almaması ve yalnızca sözlü olarak ifade edilmesi, belgelendirme sürecinin görünürlüğünü ve doğrulanabilirliğini azaltmaktadır. Ayrıca, kanıt olarak verilen bağlantının doğrudan ilgili yönetmelik dokümanına değil, üniversitenin ana sayfasına yönlendirilmesi uygun değildir. Bu nedenle, ilgili faaliyetlerin yazılı biçimde açıklamaya eklenmesi ve kanıtların doğru, erişilebilir linklerle desteklenmesi önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Mezuniyet koşulları ve diploma süreçleri açık, tutarlı ve kurumsal düzeyde tanımlanmıştır; ancak İŞKUR tarafından yürütülen sertifikalandırma faaliyetlerinin yazılı olarak açıklamaya eklenmemesi ve kanıtların yetersiz ya da hatalı yönlendirilmiş olması, sistemin belgelendirme ve doğrulanabilirlik yönünden tam olarak olgunlaşmadığını göstermektedir. Sürecin kurumsallaşması için açıklamaların güncellenmesi ve kanıt çeşitliliğinin artırılması gerekmektedir.

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları

Birim, öğrenme ortamlarının teknolojik ve fiziki açıdan uygun ve güncel tutulmasına yönelik çalışmalar yürütmekte olduğunu açıklamıştır. Ancak açıklamada başlık numarasının yanlış verilmiş olması ve herhangi bir kanıt sunulmamış olması, değerlendirmenin doğrulanabilirliğini sınırlamaktadır. Kanıt olarak derslik, laboratuvar ve kütüphane sayılarına ilişkin bilgiler, görseller ve ayrıca **ASÜ Kütüphane linki** eklenmesi sürecin şeffaflığını ve doğrulanabilirliğini artıracaktır. Bu kapsamda, öğrenme ortamlarının yeterliliği sağlanmış olsa da kanıt eksikliği ve belge sunumundaki hatalar nedeniyle sürecin olgunluk düzeyi kısmen sınırlıdır.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Yüksekokul, öğrenme ortamlarının teknolojik ve fiziki yeterliliğine ilişkin açıklamalar yapmış olsa da bu açıklamayı destekleyecek herhangi bir kanıt sunulmamıştır. Kanıt eksikliği ve doğrulanabilirlik sorunları, sürecin sistematik ve kurumsallaşmış bir düzeyde olduğunu gösterememektedir.

B.3.2. Akademik destek hizmetleri

Birim, öğrencilerin akademik gelişimini takip eden ve yönlendiren danışman öğretim elemanlarının bulunduğunu açıklayarak, akademik destek hizmetlerinin yapılandırıldığını göstermektedir. Danışmanlık hizmetlerinin ders saatleri dışında verilmesi ve psikolojik, sağlık gibi desteklerin Mediko-Sosyal Merkez aracılığıyla sağlanması, öğrenci odaklı bir yaklaşımı yansıtmaktadır. Ancak, sunulan kanıtların güncel olmaması ve web sitesinde 2024 yılına ilişkin bilgilere ulaşamaması, sürecin doğrulanabilirliğini sınırlamaktadır. Bu nedenle, kanıtların güncellenmesi ve erişilebilir şekilde sunulması, akademik destek hizmetlerinin etkinliğinin değerlendirilmesini güçlendirecektir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Akademik danışmanlık ve destek hizmetleri sistematik olarak tanımlanmış ve yapılandırılmıştır; ancak kanıtların güncel olmaması ve web sitesinde doğrulanabilir şekilde sunulmaması, sürecin tam anlamıyla olgunlaşmadığını göstermektedir. Güncel ve erişilebilir kanıtlarla desteklenmesi, olgunluk düzeyini artıracaktır.

B.3.3. Tesis ve altyapılar

Birim, yüksekokulun derslik, laboratuvar, atölye, uygulama mutfağı, yemekhane ve sportif alanlar gibi tesis ve altyapı unsurlarını detaylı bir şekilde açıklamıştır. Bu açıklamalar, öğrenme ve sosyal ortamların çeşitliliğini ve yeterliliğini göstermektedir. Ancak, herhangi bir kanıt sunulmaması, bilgilerin doğrulanabilirliğini sınırlamaktadır. Bu kapsamda, laboratuvar, uygulama mutfağı ve yemekhane görüntüleri gibi görsel kanıtların eklenmesi, altyapı kapasitesinin ve kullanılabilirliğinin doğrulanmasını sağlayacaktır.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Yüksekokulun tesis ve altyapı unsurları ayrıntılı biçimde açıklanmış olsa da herhangi bir görsel veya belge kanıtı sunulmamıştır. Kanıt eksikliği, bilgilerin doğrulanabilirliğini sınırlamakta ve sürecin tam anlamıyla kurumsallaştığını gösterememektedir.

B.3.4. Dezavantajlı gruplar

Birim, engelli öğrencilerin üniversitedeki olanaklara eşit erişimini sağlamak ve ihtiyaç duydukları alanlarda destek sunmak amacıyla ASÜ Engelli Öğrenci Birimi'nin varlığını açıklamıştır. Bu açıklama, dezavantajlı gruplara yönelik temel bir yapının bulunduğunu göstermektedir. Ancak, kanıt olarak yalnızca birimin varlığının gösterilmesi, sürecin etkinliğini ve kapsamını doğrulamak için yetersizdir. Bu nedenle, sunulan faaliyetlerin çeşitlendirilmesi ve ek kanıtlarla desteklenmesi, dezavantajlı gruplara yönelik uygulamaların görünürlüğünü ve doğrulanabilirliğini artıracaktır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - ASÜ Engelli Öğrenci Birimi'nin varlığı dezavantajlı gruplara yönelik temel bir yapının bulunduğunu göstermektedir; ancak kanıtların yalnızca birimin varlığıyla sınırlı olması ve faaliyetlerin detaylandırılmamış olması, sürecin tam anlamıyla olgunlaşmadığını göstermektedir. Kanıt çeşitliliği ve faaliyet dokümantasyonu artırıldığında olgunluk düzeyi yükseltilebilir.

B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

Birim, öğrenci gelişimini desteklemek amacıyla çalıştay, konferans ve eğitimler düzenlendiğini açıklamıştır. Ancak sunulan bilgiler ve kanıtlar oldukça sınırlı olup, faaliyetlerin kapsamı ve etkinliği doğrulanabilir şekilde gösterilememektedir. Sosyal, kültürel ve sportif etkinliklerin açıkça belirtilmesi ve her faaliyetin ilgili kanıtlarla desteklenmesi, sürecin şeffaflığını ve doğrulanabilirliğini artıracaktır. Bu nedenle, kanıtların çeşitlendirilmesi ve somut örneklerle desteklenmesi, faaliyetlerin görünürlüğünü ve değerlendirme güvenilirliğini güçlendirecektir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler yürütülmekte ve somut örnekler (yemek yarışması vb.) kanıt olarak sunulmuştur; ancak kanıtların açıklamalarıyla birlikte verilmemesi ve faaliyetlerin kapsamının sınırlı belgelenmesi, sürecin tam anlamıyla olgunlaşmadığını göstermektedir. Kanıtların açıklama ile sunulması ve faaliyet çeşitliliğinin artırılması, olgunluk düzeyini yükseltecektir.

B.4. Öğretim Kadrosu

B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

Birim, öğretim elemanlarının atanması, yükseltilmesi ve görevlendirilmesi süreçlerinde adil ve açık bir yaklaşım benimsendiğini belirtmiştir. Ancak, açıklamanın sunulmadan yalnızca “Aksaray Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesi” kanıt olarak verilmesi, sürecin uygulanışının doğrulanabilirliğini sınırlamaktadır. Sürecin nasıl yürütüldüğüne dair açıklamaların yazılı olarak sunulması ve mevzuatla ilişkilendirilmesi, değerlendirme açısından daha bilgilendirici olacaktır. Bu nedenle, kanıtların açıklama ile birlikte verilmesi sürecin şeffaflığı ve doğrulanabilirliğini artıracaktır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Atama, yükseltme ve görevlendirme süreçleri yasal mevzuatla güvence altına alınmış olsa da uygulamaların nasıl yürütüldüğüne dair açıklamalar sunulmamış ve kanıt yalnızca yönerge ile sınırlı bırakılmıştır. Yazılı açıklamalar ve örnek dokümanlarla desteklenmesi, sürecin şeffaflığını ve doğrulanabilirliğini artıracaktır.

B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

Birim, ders görevlendirmelerinde öğretim elemanlarının uzmanlık alanı ve akademik özgeçmişi gibi kriterlerin dikkate alındığını ve Bölüm, Yüksekokul Kurulu ile Yönetim Kurulu kararlarıyla süreçlerin güvence altına alındığını açıklamıştır. Ayrıca, öğretim elemanlarının bilimsel yayınlar yapması ve kongre-sempozyumlara katılarak kazanımlarını öğrenme-öğretme süreçlerine aktarması, öğretim yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik olumlu bir yaklaşımı göstermektedir. Ancak, herhangi bir kanıt sunulmaması, bu uygulamaların doğrulanabilirliğini sınırlamaktadır. Bu nedenle, ASÜ kampüste verilen eğitimler veya katılım belgeleri gibi kanıtların sunulması sürecin görünürlüğünü ve değerlendirme güvenilirliğini artıracaktır.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi ile ilgili süreçler tanımlanmış olsa da hiçbir kanıt sunulmamıştır ve uygulamaların doğrulanabilirliği mevcut durumda sağlanmamaktadır. Bu nedenle süreç, henüz sistematik ve kurumsallaşmış bir düzeyde değildir.

B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

Birim, Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği kapsamında akademik personele uygulanan teşvik ve ödüllendirme işlemlerinin yürütüldüğünü belirtmiştir. Ancak, faaliyetlerin detaylı olarak açıklanmaması ve herhangi bir kanıt sunulmaması, sürecin doğrulanabilirliğini sınırlamaktadır.

Akademik Personel Performans Değerlendirme Yönergesi ve akademik teşvik alan personele verilen tebrik belgeleri kanıt olarak eklenebilir. Ayrıca, sözlü olarak belirtilen teşekkür belgelerinin yazılı veya belgeye dayalı olarak sunulması, sürecin şeffaflığı ve güvenilirliğini artıracaktır.

Olgunluk Düzeyi: 1 - Akademik teşvik ve ödüllendirme uygulamaları tanımlanmış olsa da hiçbir kanıt sunulmamış ve bazı faaliyetler yalnızca sözlü olarak belirtilmiştir. Bu durum, sürecin doğrulanabilirliğini ve sistematik olarak yürütüldüğünü göstermemektedir.

C.ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi

Birim düzeyinde araştırma süreçlerinin yönetimine ilişkin doğrudan bir uygulama bulunmamakta olup bu süreçler üniversite politikaları çerçevesinde ilgili merkezi birimler tarafından yürütülmektedir (C.1.1.1.). Araştırma faaliyetlerinin üniversitenin araştırma-geliştirme politikası (C.1.1.2.) doğrultusunda yürütülmesi ve öğretim elemanlarının ulusal destek mekanizmalarından yararlanması için teşvik edilmesi olumlu bir durumdur. Buna karşın, araştırma süreçlerinin sistematik olarak izlendiğine ve değerlendirildiğine dair kanıtlar sınırlıdır. Planlar çerçevesinde (C.1.1.3.) Birim düzeyine yayılmış uygulamalar bulunmakta (C.1.1.4.), fakat bunların sonuçları izlenmemektedir. Araştırma süreçlerinin performans göstergeleri kapsamında BAP Koordinasyon Birimi tarafından düzenli olarak izlendiği belirtilmekle birlikte, Birim Öz Değerlendirme Raporu’nda (BÖDR) kanıt bulunmamaktadır (C.1.1.5.). Aksaray Üniversitesi’nin BAP Yönergesi’nin (C.1.1.6.) kanıt olarak eklenebileceği ifade edilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Birimin araştırma-geliştirme faaliyet ve süreçlerine ilişkin planlamalar Üniversite politikaları kapsamında mevcut olmakla birlikte, bu durumu destekleyecek herhangi bir kanıt sunulmamıştır.

C.1.2. İç ve dış kaynaklar

Birim, araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürebilmek amacıyla Üniversitenin mevcut kaynaklarına erişim imkanına sahiptir. Ancak, mevcut destek ve imkanlar Üniversitenin BAP Koordinasyon Birimi (C.1.2.1.) üzerinden sağlanmaktadır. Üniversite dış kaynaklara yönelmenin desteklendiği ilgili birim yöneticisi tarafından belirtilmiştir. Birim düzeyine yayılmış uygulamalar bulunmaktadır (C.1.2.2.). Araştırma faaliyetlerinin hem iç (BAP) hem de dış (TÜBİTAK) kaynaklardan desteklenmesi (C.1.2.3., C.1.2.4) güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir. Öğretim elemanlarının dış fonlara başvurması ve üniversitenin bu süreçleri desteklemesi (C.1.2.5.) önemli bir katkıdır. BAP ve dış kaynaklı projeler ile katılım belgelerine kanıt olarak BÖDR’de yer verilmemiştir. Ayrıca kaynakların etkin kullanımına ve sonuçlarının değerlendirilmesine ilişkin kanıt bulunmamaktadır. Söz konusu projelerin tamamlanıp tamamlanmadığı, çıktılarının ne olduğu ve kuruma katkısının nasıl değerlendirildiği belgelendirilmemiştir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Birimde BAP ve TÜBİTAK projelerinden yararlanılması kaynak oluşturma açısından olumludur. Kanıt sunulmamıştır.

C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

Birim, ön lisans düzeyinde eğitim veren bir Meslek Yüksekokulu olduğundan yüksek lisans ve doktora eğitimi bulunmamaktadır. İlgili birimde doktora mezunu olan ve doktora eğitimine aktif olarak devam eden öğretim elemanları mevcuttur (C.1.3.1.). Öğretim elemanlarının lisansüstü eğitim ve akademik gelişim faaliyetleri (C.1.3.2., C.1.3.3., C.1.3.4.) üniversite ve ilgili birim tarafından desteklenmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Doktora sonrası imkanların kurumsal düzeyde sistematik bir şekilde desteklendiğine dair kanıtlar bulunmamaktadır. Akademik gelişim süreçlerine ilişkin çıktıların (yayın, proje, uluslararası iş birlikleri) belgelenmesi önerilmektedir.

C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

Akademik personelin ulusal ve uluslararası sempozyum, kongre ve çalıştaylara katılımı teşvik edilmektedir (C.2.1.1.). Akademik personele ait detaylı bilgiler birimin internet sitesinde paylaşılmıştır (C.2.1.2.) Üniversite sayfasından akademik personellerin YÖKSİS veri tabanına ve uzmanlık birikimi ile ilgili bilgilerine de ulaşılabilmektedir (C.2.1.3.). Birimde, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliklerini sistematik bir şekilde geliştiren bir süreç mevcut değildir. Ancak, üniversite genelinde düzenlenen Erasmus Personel Hareketliliği gibi çeşitli eğitim ve uygulama fırsatları, birim personelinin erişimine sunulmaktadır (C.2.1.4.). Bu tür fırsatlara katılım, öğretim elemanlarının araştırma becerilerini geliştirmelerine yardımcı olmaktadır. Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliklerinin geliştirilmesi amacıyla bilimsel etkinliklere katılımının Üniversitenin finansman kaynakları üzerinden desteklenmesi ve BAP projelerinin teşvik edilmesi (C.2.1.5) olumlu bir uygulamadır. Bu durum, akademik kadronun araştırma motivasyonunu artırmaktadır. Akademik kapsamdaki desteklerin araştırma çıktılarına (yayın, proje, patent vb.) etkisine dair veriler sınırlıdır (C.2.1.6.).

Olgunluk Düzeyi: 3 - Birim bünyesindeki öğretim elemanlarının bireysel gelişim ihtiyaçlarına yönelik sistematik planlama yapıldığına dair kanıtlar bulunmamaktadır.

C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

Akademik personelin ulusal ve uluslararası programlara katılımı desteklenmektedir (C.2.2.1.) Erasmus programı kapsamında bazı uluslararası ortak programlara katkı sağlanmıştır (C.2.2.2., C.2.2.3.) Birim bünyesinde bağımsız bir ortak araştırma birimi bulunmamaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Birimin öğretim elemanlarının uluslararası projelere katılım sağlamasına rağmen bu iş birliklerinin çıktılarını gösteren kanıtlar bulunmamaktadır.

C.3. Araştırma Performansı

C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Birim akademisyenlerinin akademik performans faaliyetleri, yıllık bazda birim faaliyet raporlarında yer almaktadır (C.3.1.1.). Birimin akademik teşvik mekanizması Üniversite'nin akademik performans yönergesi kapsamında yürütülmektedir (C.3.1.2.). Akademik performans, öğretim elemanlarının yayın, bildiri ve proje sayıları üzerinden takip edilmektedir. Araştırma performansının yayın, proje ve akademik teşvik (C.3.1.3.) puanları üzerinden izlenmesi güçlü bir yön olarak görülmektedir. Aynı zamanda akademik performansın değerlendirilmesinde nicel göstergelerin yanı sıra yayınlanan dergilerin etki faktörü, yayınların atıf sayısı gibi faktörlerin de dikkate alınması gereklidir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Araştırma performans sonuçlarının kurumsal gelişim süreçlerine nasıl yansıtıldığına dair kanıt bulunmamaktadır. Akademik performansa yönelik iyileştirme faaliyetlerinin kanıtları eklenmelidir.

C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

Akademisyenlerin akademik performansının performans değerlendirme yönergesi kapsamında (C.3.2.1.) akademik teşvik sistemi (C.3.2.2.) üzerinden değerlendirilmesi güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir. Yayın, proje ve ders yüklerinin performans göstergeleri kapsamında izlenmesi, performansın objektif kriterlere dayandırıldığını göstermektedir. Performans verilerinin yıllık raporlar (C.3.2.3.) üzerinden paylaşılması şeffaflık sağlamaktadır. Akademisyenlerin araştırma performanslarının faaliyet raporları üzerinden de takibi nicel verilere dayalı objektif ölçütler sunmakla birlikte, takip sonuçlarının bireysel gelişim planlarına entegrasyonu ve niteliksel performans göstergelerinin sürece dahil edilmesi noktasında geliştirilmeye ihtiyaç duymaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Akademisyen performansına yönelik faaliyetlerin kanıtları eklenmelidir.

D. TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

Üniversitenin misyon ve vizyonu kapsamında şekillenen Birimin nitelikli insan gücü yetiştirme, yaşam boyu öğrenmeyi yaygınlaştırma, bölgesel kalkınmaya yönelik iş birliklerini artırma ve engelsiz çevre bilincine sahip bir kampüs olma hedefleri, kapsamlı ve olumlu bir toplumsal katkı vizyonunu yansıtmaktadır (D.1.1.1.). Sürekli Eğitim Merkezi ve Uzaktan Eğitim Merkezi gibi yapılar aracılığıyla topluma ulaşılması ve dış paydaşlarla iletişimin sürekliliğinin vurgulanması Üniversitenin kurumsal taahhüdünün güçlü göstergeleridir (D.1.1.2.). Bununla birlikte, belirtilen bu iddialı hedefler ve öncelikler kapsamında birimin bunları ne ölçüde hayata geçirdiğine, hangi somut çıktıları ürettiğine (protokoller, projeler, eğitimler) ve nihai toplumsal etkilerine ilişkin kanıtları bulunmamaktadır. Birim tarafından somut, ölçülebilir ve izlenebilir göstergeler tanımlanmalı, gerçekleştirilen faaliyetlerin (D.1.1.3., D.1.1.4.) çıktı, sonuç ve etkilerini değerlendiren düzenli izleme ve etki analiz raporları hazırlanmalı ve bu kapsamda iyileştirmeye yönelik süreçler ve nihai sonuçları şeffaf bir şekilde paylaşılmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Birimin toplumsal katkı faaliyetleri mevcuttur, ancak bu faaliyetlerin planlama ve etki değerlendirme boyutuna ilişkin kanıtlar bulunmamaktadır.

D.1.2. Kaynaklar

Birimde toplumsal katkı etkinliklerine özel olarak ayrılmış bir kaynak bulunmamaktadır (D.1.2.1., D.1.2.2.). Toplumsal katkı projeleri birimin mevcut fiziki imkanları, laboratuvarlar, sınıflar ve eğitim materyalleri ile yürütülmekte ve toplumun hizmetine sunulmaktadır (D.1.2.2.). Bu etkinliklerde öğrenciler ve öğretim üyeleri tarafından insan gücü olarak gönüllü sağlanan katkı büyük önem arz etmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Birimin mevcut imkanları doğrultusunda kullanılan kaynakların ne ölçüde yeterli olduğu, sürdürülebilirliği ve etkin kullanımı konusunda kanıt bulunmamaktadır.

D.2. Toplumsal Katkı Performansı

D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Birimin toplumsal katkı performansını izleme ve değerlendirme süreçlerinin bulunmadığı belirtilmektedir (D.2.1.1.). Gelişmeye açık yönler kısmında, toplumsal katkı performansının izlenmesinde ve değerlendirilmesinde belirgin süreçlerin eksikliğine vurgu yapılarak, engelsiz üniversite hedefi için daha fazla altyapı projesinin gerekliliği ve dış paydaşlarla iş birliğinin etkinliğinin artırılması ihtiyacının farkındalığı ortaya konulmuştur. Bu durumun toplumsal katkı alanındaki ilerlemenin ölçülmesini zorlaştırdığı belirtilmiştir. Öğrenci staj dosyalarında bulunan değerlendirme formlarını (D.2.1.2.) dolduran dış paydaşların memnuniyetlerinin ölçülmesi için göstergeler belirlenmelidir. İzleme sonuçlarına dayalı iyileştirme raporları hazırlanmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: 2 - Birimde faaliyetlerin etkinliğini ve toplumsal faydasını ölçen kanıtlar bulunmamaktadır.